

Defensoría de los Derechos Humanos del Pueblo de Oaxaca



1. Visitaduría General y Dirección de Quejas y Orientación.

1.1. Informe período del 01 de enero al 09 de septiembre de 2011.

| | |
|---|------|
| EXPEDIENTES DE QUEJA INICIADOS OFICINA CENTRAL | 1101 |
| EXPEDIENTES DE QUEJA INICIADOS OFICINAS REGIONALES | 780 |
| TOTAL DE EXPEDIENTES DE QUEJA INICIADOS | 1881 |
| CUADERNOS DE ANTECEDENTES INICIADOS OFICINA CENTRAL | 926 |
| CUADERNOS DE ANTECEDENTES INICIADOS OFICINAS REG. | 130 |
| TOTAL DE CUADERNOS DE ANTECEDENTES INICIADOS | 1056 |
| ORIENTACIONES CONCEDIDAS AL PÚBLICO | 8459 |
| ORIENTACIONES EN EL MÓDULO DEL AEROPUERTO | 18 |

1.2. Autoridades señaladas con mayor frecuencia

| | |
|---|-----|
| a) AUTORIDADES MUNICIPALES | 837 |
| b) PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO | 349 |
| c) INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE OAXACA | 200 |
| d) SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO | 168 |
| e) H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO | 65 |

1.3. Violaciones genéricas más recurrentes

| | |
|---|-----|
| a) DERECHO A LA SEGURIDAD JURÍDICA | 649 |
| b) DERECHO A LA LEGALIDAD | 389 |
| c) DERECHO A LA LIBERTAD | 179 |
| d) DERECHO A LA INTEGRIDAD Y SEGURIDAD PERSONAL | 161 |

1.4. Violaciones específicas más recurrentes

| | |
|--|-----|
| a) DETENCIÓN ARBITRARIA | 206 |
| b) OMITIR FUNDAR EL ACTO DE AUTORIDAD | 129 |
| c) PRESTAR INDEBIDAMENTE EL SERVICIO PÚBLICO | 94 |

1.5 Expedientes concluidos.

| | |
|--|-------------|
| EXPEDIENTES DE QUEJA CONCLUIDOS OFICINA CENTRAL | 1107 |
| EXPEDIENTES DE QUEJA CONCLUIDOS OFICINA REGIONAL | 754 |
| TOTAL DE EXPEDIENTES DE QUEJA CONCLUIDOS | 1861 |

a) POR COMPETENCIAS

| | |
|--|-------------|
| 1.- RESUELTO DURANTE EL PROCEDIMIENTO | 642 |
| 2.- FALTA DE INTERÉS | 226 |
| 3.- PROPUESTA DE CONCILIACIÓN | 199 |
| 4.- NO VIOLACIÓN | 176 |
| 5.- DESISTIMIENTO | 168 |
| 6.- NO INTERPUESTA LA QUEJA | 71 |
| 7.- ACUERDO DE ACUMULACIÓN | 65 |
| 8.- POR NO EXISTIR ELEMENTOS | 55 |
| 9.- RECOMENDACIONES | 21 |
| 10.- SIN MATERIA | 12 |
| 11.- IMPROCEDENTE | 6 |
| 12.- REMITIDO A LA CNDH POR SU FACULTAD DE ATRACCIÓN | 3 |
| 13.- INFORME ESPECIAL | 1 |
| TOTAL DE COMPETENCIAS | 1645 |

b) POR INCOMPETENCIAS

| | |
|--------------------------------|------------|
| 1.- ASUNTO FEDERAL | 172 |
| 2.- ASUNTO ENTRE PARTICULARES | 28 |
| 3.- ASUNTO JURISDICCIONAL | 8 |
| 4.- ASUNTO LABORAL | 7 |
| 5.- ASUNTO AGRARIO | 5 |
| 6.- POR RAZÓN DE TERRITORIO | 4 |
| 7.- ASUNTO ELECTORAL | 2 |
| 8.- QUEJA EXTEMPORÁNEA | 2 |
| TOTAL DE INCOMPETENCIAS | 228 |

NOTA 1: Pueden existir expedientes resueltos por más de una causa de conclusión.

c) Recomendaciones 2011.

| | |
|---------------------------|----|
| Recomendaciones emitidas: | 21 |
|---------------------------|----|

| Recomendación | Autoridad a la que se emite. |
|---------------|--|
| Rec. 01/2011 | > Secretaría de Seguridad Pública del Estado. |
| | > Procuraduría General de Justicia del Estado. |
| Rec. 02/2011 | > H. Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez. |
| Rec. 03/2011 | > Coordinación de Transporte (COTRAN) |
| Rec. 04/2011 | > H. Ayuntamiento de San Jacinto Amilpas, Oaxaca |
| Rec. 05/2011 | > Procuraduría General de Justicia del Estado. |
| Rec. 06/2011 | > Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca |
| Rec. 07/2011 | > Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca |
| Rec. 08/2011 | > Procuraduría General de Justicia del Estado. |
| Rec. 09/2011 | > H. Ayuntamiento de Santa María Huatulco, Pochutla. |
| Rec. 10/2011 | > Secretaría de Seguridad Pública del Estado. |
| Rec. 11/2011 | > Secretaría de Salud |
| Rec. 12/2011 | > Secretaría de Seguridad Pública del Estado. |
| Rec. 13/2011 | > Procuraduría General de Justicia del Estado. |
| Rec. 14/2011 | > Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca |
| | > Junta de Arbitraje para los Empleados al Servicio de los Poderes del Estado. |
| Rec. 15/2011 | > Procuraduría General de Justicia del Estado. |
| Rec. 16/2011 | > Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca |
| Rec. 17/2011 | > H. Ayuntamiento de San Martín Peras, Juxtlahuaca |
| Rec. 18/2011 | > Procuraduría General de Justicia del Estado. |
| Rec. 19/2011 | > Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca |
| Rec. 20/2011 | > Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca |
| Rec. 21/2011 | > Procuraduría General de Justicia del Estado. |

TOTAL DE AUTORIDADES A LAS QUE SE LES EMITEN RECOMENDACIONES

| RECOMENDACIONES EMITIDAS A: | | |
|-----------------------------|--|-----------|
| A) | PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO | 7 |
| B) | INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE OAXACA. | 6 |
| C) | AUTORIDADES MUNICIPALES | 4 |
| | 1.- Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez | 1 |
| | 2.- Ayuntamiento de San Jacinto Amilpas | 1 |
| | 3.- Ayuntamiento de Santa Maria Huatulco , Pochutla | 1 |
| | 4 Ayuntamiento de San Martín Peras, Juxtlahuaca | 1 |
| D) | SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO | 3 |
| E) | COORDINACIÓN DE TRANSPORTE (COTRAN) | 1 |
| F) | SECRETARÍA DE SALUD | 1 |
| G) | JUNTA DE ARBITRAJE PARA LOS EMPLEADOS AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO. | 1 |
| | TOTAL | 23 |

d. Propuestas Generales 2011.

| | |
|--------------------------------|----------|
| Propuestas Generales emitidas: | 1 |
|--------------------------------|----------|

| P. Gral. | Autoridad a la que se emite. |
|------------------|---|
| P. Gral. 01/2011 | ➤ Instituto Estatal de Educación Pública. |

1.6. Quejas más frecuentes en contra de autoridades.

DE SEGURIDAD PÚBLICA

| | |
|------------------------------------|-----|
| POLICÍA MUNICIPAL | 114 |
| AGENTES ESTATALES DE INVESTIGACIÓN | 108 |
| POLICÍA ESTATAL | 44 |

DEL SISTEMA PENITENCIARIO

| | |
|---------------------------|----|
| PERSONAL DE RECLUSORIOS | 14 |
| DIRECTORES DE RECLUSORIOS | 13 |

DEL IEEPO

| | |
|------------------------|----|
| DIRECTORES DE ESCUELAS | 91 |
| MAESTROS DE ESCUELAS | 35 |
| PERSONAL DEL IEEPO | 28 |
| PERSONAL DE ESCUELAS | 9 |

Total de personas que interponen una queja.

| QUEJOSOS | % DEL TOTAL | TOTAL | OFICINA CENTRAL | OFICINA REGIONALES |
|---------------|-------------|-------------|-----------------|--------------------|
| Mujer | 42% | 828 | 496 | 332 |
| Hombre | 53% | 1045 | 605 | 440 |
| Menor(Mujer) | 0 | 9 | 7 | 2 |
| Menor(hombre) | 0 | 2 | 1 | 1 |
| Grupal | 5% | 93 | 44 | 49 |
| total | 100% | 1977 | 1153 | 824 |

1.7. Informe semanal del 10 al 16 de septiembre de 2011

| INFORMACIÓN GLOBAL (OFICINAS CENTRAL Y REGIONALES): | |
|--|------------|
| EXPEDIENTES DE QUEJA INICIADOS OFICINA CENTRAL | 20 |
| EXPEDIENTES DE QUEJA INICIADOS OFICINA REGIONAL | 29 |
| TOTAL DE EXPEDIENTES DE QUEJA INICIADOS | 49 |
| CUADERNOS DE ANTECEDENTES INICIADOS | 40 |
| ORIENTACIONES CONCEDIDAS AL PÚBLICO | 219 |
| ORIENTACIONES EN EL MÓDULO DEL AEROPUERTO | 0 |
| 1.- AUTORIDADES MUNICIPALES | |
| | 24 |
| 2.- INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE OAXACA | |
| | 6 |
| 3.- PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO | |
| | 4 |
| 4.- SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO | |
| | 3 |
| 5.- H TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO | |
| | 2 |
| VIOLACIONES GENÉRICAS MÁS RECURRENTES: | |
| 1.- DERECHO A LA SEGURIDAD JURÍDICA | 18 |
| 2.- DERECHO A LA LEGALIDAD | 10 |
| 3.- DERECHO A LA LIBERTAD | 5 |
| VIOLACIONES ESPECÍFICAS MÁS RECURRENTES: | |
| 1.- OMITIR FUNDAR EL ACTO DE AUTORIDAD | 6 |
| 2.- FALTAR A LA LEGALIDAD, HONRADEZ, LEALTAD, IMPARCIALIDAD Y EFICACIA EN EL DESEMPEÑO DE LAS FUNCIONES, EMPLEOS, CARGOS O COMISIONES. | 3 |
| 3.- DETENCIÓN ARBITRARIA | 3 |

CONCLUSIONES (OFICINAS CENTRAL Y REGIONALES):

| | |
|--|-----------|
| EXPEDIENTES DE QUEJA CONCLUIDOS OFICINA CENTRAL | 30 |
| EXPEDIENTES DE QUEJA CONCLUIDOS OFICINA REGIONAL | 15 |
| EXPEDIENTES DE QUEJA CONCLUIDOS EN LA CDDHO | 45 |

COMPETENCIAS

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| 1.- RESUELTO DURANTE EL PROCEDIMIENTO | 20 |
| 2.- PROPUESTAS DE CONCILIACIÓN | 8 |
| 3.- FALTA DE INTERES | 4 |
| 4.- NO VIOLACIÓN | 4 |
| 5.- POR NO EXISTIR ELEMENTOS | 3 |
| 6.- DESISTIMIENTO | 3 |
| 7.- SIN MATERIA | 1 |
| TOTAL DE COMPETENCIAS | 43 |

INCOMPETENCIAS

| | |
|--------------------------------|----------|
| 1.- ASUNTO FEDERAL | 2 |
| TOTAL DE INCOMPETENCIAS | 2 |

NOTA 1: . Existen expedientes resueltos por más de una causa de conclusión.

1.7. Informe semanal del 17 al 23 de septiembre de 2011

| INFORMACIÓN GLOBAL (OFICINAS CENTRAL Y REGIONALES): | |
|--|-----------|
| EXPEDIENTES DE QUEJA INICIADOS OFICINA CENTRAL | 30 |
| EXPEDIENTES DE QUEJA INICIADOS OFICINA REGIONAL | 19 |
| TOTAL DE EXPEDIENTES DE QUEJA INICIADOS | 49 |
| CUADERNOS DE ANTECEDENTES INICIADOS | 24 |
| ORIENTACIONES CONCEDIDAS AL PÚBLICO | 266 |
| ORIENTACIONES EN EL MÓDULO DEL AEROPUERTO | 0 |
| 1.- AUTORIDADES MUNICIPALES | |
| | 26 |
| 2.- INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE OAXACA | |
| | 7 |
| 3.- PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO | |
| | 5 |
| 4.- SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO | |
| | 4 |
| 5.- H TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO | |
| | 4 |
| VIOLACIONES GENÉRICAS MÁS RECURRENTES: | |
| 1.- DERECHO A LA SEGURIDAD JURÍDICA | 18 |
| 2.- DERECHO A LA LEGALIDAD | 16 |
| 3.- DERECHO A LA PROPIEDAD O POSESIÓN | 4 |
| VIOLACIONES ESPECÍFICAS MÁS RECURRENTES: | |
| 1.- DETENCIÓN ARBITRARIA | 7 |
| 2.- FALTAR A LA LEGALIDAD, HONRADEZ, LEALTAD, IMPARCIALIDAD Y EFICACIA EN EL DESEMPEÑO DE LAS FUNCIONES, EMPLEOS, CARGOS O COMISIONES. | 4 |
| 3.- OMITIR FUNDAR EL ACTO DE AUTORIDAD | 4 |

CONCLUSIONES (OFICINAS CENTRAL Y REGIONALES):

| | |
|--|-----------|
| EXPEDIENTES DE QUEJA CONCLUIDOS OFICINA CENTRAL | 39 |
| EXPEDIENTES DE QUEJA CONCLUIDOS OFICINA REGIONAL | 34 |
| EXPEDIENTES DE QUEJA CONCLUIDOS EN LA CDDHO | 73 |

COMPETENCIAS

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| 1.- RESUELTO DURANTE EL PROCEDIMIENTO | 28 |
| 2.- PROPUESTAS DE CONCILIACIÓN | 11 |
| 3.- FALTA DE INTERES | 10 |
| 4.- NO VIOLACIÓN | 8 |
| 5.- POR NO EXISTIR ELEMENTOS | 7 |
| 6.- DESISTIMIENTO | 6 |
| 7.- NO INTERPUESTA LA QUEJA | 2 |
| TOTAL DE COMPETENCIAS | 72 |

INCOMPETENCIAS

| | |
|--------------------------------|----------|
| 1.- ASUNTO FEDERAL | 2 |
| 2.- ASUNTO LABORAL | 1 |
| TOTAL DE INCOMPETENCIAS | 3 |

NOTA 1: . Existen expedientes resueltos por más de una causa de conclusión.

1.7. Informe semanal del 24 al 30 de septiembre de 2011

| INFORMACIÓN GLOBAL (OFICINAS CENTRAL Y REGIONALES): | |
|--|------------|
| EXPEDIENTES DE QUEJA INICIADOS OFICINA CENTRAL | 37 |
| EXPEDIENTES DE QUEJA INICIADOS OFICINA REGIONAL | 23 |
| TOTAL DE EXPEDIENTES DE QUEJA INICIADOS | 60 |
| CUADERNOS DE ANTECEDENTES INICIADOS | 38 |
| ORIENTACIONES CONCEDIDAS AL PÚBLICO | 259 |
| ORIENTACIONES EN EL MÓDULO DEL AEROPUERTO | 0 |
| 1.- AUTORIDADES MUNICIPALES | |
| | 29 |
| 2.- SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO | |
| | 10 |
| 3.- INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE OAXACA | |
| | 7 |
| 4.- PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO | |
| | 5 |
| 5.- H TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO | |
| | 2 |
| VIOLACIONES GENÉRICAS MÁS RECURRENTES: | |
| 1.- DERECHO A LA SEGURIDAD JURÍDICA | 23 |
| 2.- DERECHO A LA LEGALIDAD | 11 |
| 3.- DERECHO A LA LIBERTAD | 6 |
| VIOLACIONES ESPECÍFICAS MÁS RECURRENTES: | |
| 1.- DETENCIÓN ARBITRARIA | 7 |
| 2.- FALTAR A LA LEGALIDAD, HONRADEZ, LEALTAD, IMPARCIALIDAD Y EFICACIA EN EL DESEMPEÑO DE LAS FUNCIONES, EMPLEOS, CARGOS O COMISIONES. | 5 |
| 3.- OMITIR FUNDAR EL ACTO DE AUTORIDAD | 4 |

CONCLUSIONES (OFICINAS CENTRAL Y REGIONALES):

| | |
|--|------------|
| EXPEDIENTES DE QUEJA CONCLUIDOS OFICINA CENTRAL | 45 |
| EXPEDIENTES DE QUEJA CONCLUIDOS OFICINA REGIONAL | 57 |
| EXPEDIENTES DE QUEJA CONCLUIDOS EN LA CDDHO | 102 |

COMPETENCIAS

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| 1.- RESUELTO DURANTE EL PROCEDIMIENTO | 41 |
| 2.- FALTA DE INTERES | 19 |
| 3.- PROPUESTAS DE CONCILIACIÓN | 14 |
| 4.- POR NO EXISTIR ELEMENTOS | 9 |
| 5.- DESISTIMIENTO | 7 |
| 6.- RECOMENDACIÓN | 4 |
| 7.- NO VIOLACIÓN | 3 |
| 8.- SIN MATERIA | 1 |
| 9.- ACUMULACIÓN | 1 |
| TOTAL DE COMPETENCIAS | 99 |

INCOMPETENCIAS

| | |
|--------------------------------|----------|
| 1.- ASUNTO FEDERAL | 5 |
| 2.- ASUNTO JURISDICCIONAL | 1 |
| TOTAL DE INCOMPETENCIAS | 6 |

NOTA 1: . Existen expedientes resueltos por más de una causa de conclusión.